

## 一、本科课堂教学督导总体情况

### 1. 基本情况

2022-2023学年督导听课共计1146门次，平均得分88.39分，比上学年88.16分高0.23分，整体课堂教学质量稳定，督导评价逐步提高。本学年17个承担教学工作的部门，有9个学院的平均得分超过全校的平均得分。详见表 1。

表 1 听课平均分情况表

序号	开课学院	A (90分及以上)	B (87-89分)	C (84-86分)	D (80-83分)	F (80分以下)	总计	平均得分
1	机汽	30	42	16	-	-	88	88.45
2	电气	20	55	43	2	1	121	87.17
3	管理	40	32	8	1	-	81	89.23
4	化工	36	52	22	1	-	111	88.24
5	材料	16	44	10	-	-	70	88.17
6	艺术	30	9	8	1	-	48	89.75
7	航飞	20	45	7	1	1	74	88.39
8	纺服	23	45	17	-	-	85	88.41
9	城轨	18	33	25	2	-	78	87.59
10	国创	15	14	6	-	-	35	88.91
11	马院	17	42	8	-	-	67	88.63
12	外语	28	49	6	-	-	83	88.78
13	工训	16	25	3	-	-	44	89.10
14	数理	34	54	14	-	1	103	88.54
15	机关	1	4	-	-	-	5	87.80
16	国教	1	3	2	1	-	7	87.43
17	体育	13	23	11	-	-	47	88.38
	总计	358	571	206	9	3	1147	88.39

### 2. 相关数据分析

#### 2.1 各学院课程教学评分占比情况

本学期督导评分等级 A 占比 31.27%，B 占比 49.78%，C 占比 17.96%，D 占比 0.78%，F 占比 0.26%，评分主要集中在等级 B，本科课堂教学整体水平良好，如图 1。

## 课堂教学打分占比

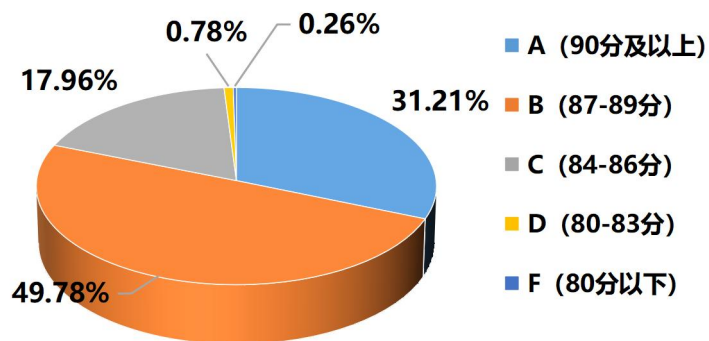


图1 听课评分等级占比

## 2.2. 授课教师不同年龄的评分分布

被听课的授课教师年龄 30 岁及以下占 2.44%，31-35 岁占12.55%，36-40 岁占24.24%，41-45 岁占28.16%，46-50 岁占15.61%，50 岁以上占 17.00%，本学期被听课教师主要集中在中青年教师，如图 2。

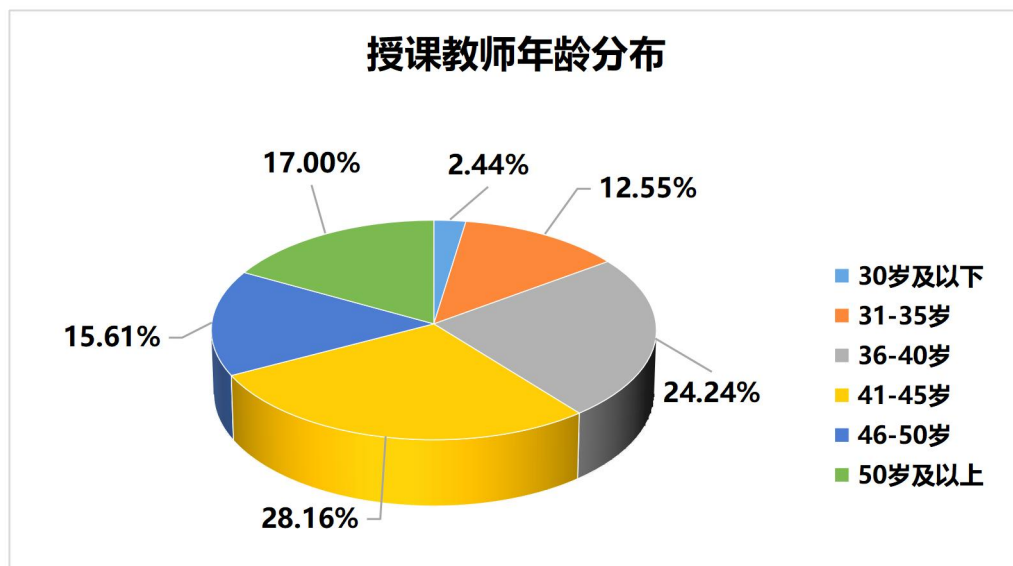


图2 授课教师年龄分布

其中，30岁及以下的授课教师督导综合平均得分86.55，50岁及以上的授课教师平均得分 88.88，从数据分析来看，为提高教学质量，今后要大力加强青年教师的教学水平，见图 3。

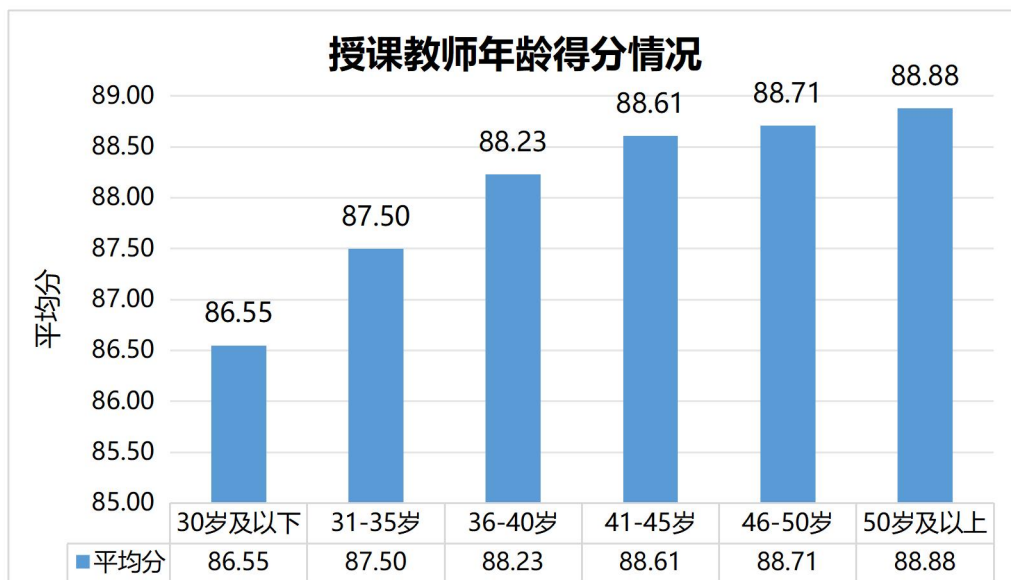


图3 授课教师年龄得分情

### 2.3. 授课教师不同职称评分分布

被听课的授课教师初级占1.22%，中级职称占54.05%，副高级占33.48%，正高级占10.72%。

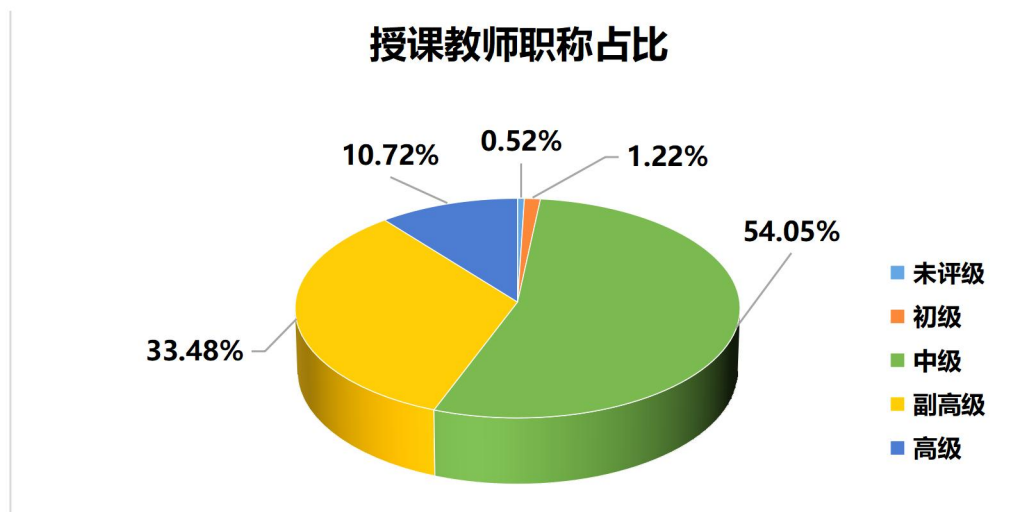


图4 授课教师不同职称分布

其中，正高级职称综合平均得分 89.11，副高级职称综合评分 88.81，中级职称综合评分 88.06，初级职称综合评分 85.50，未评级综合评分 88.17。

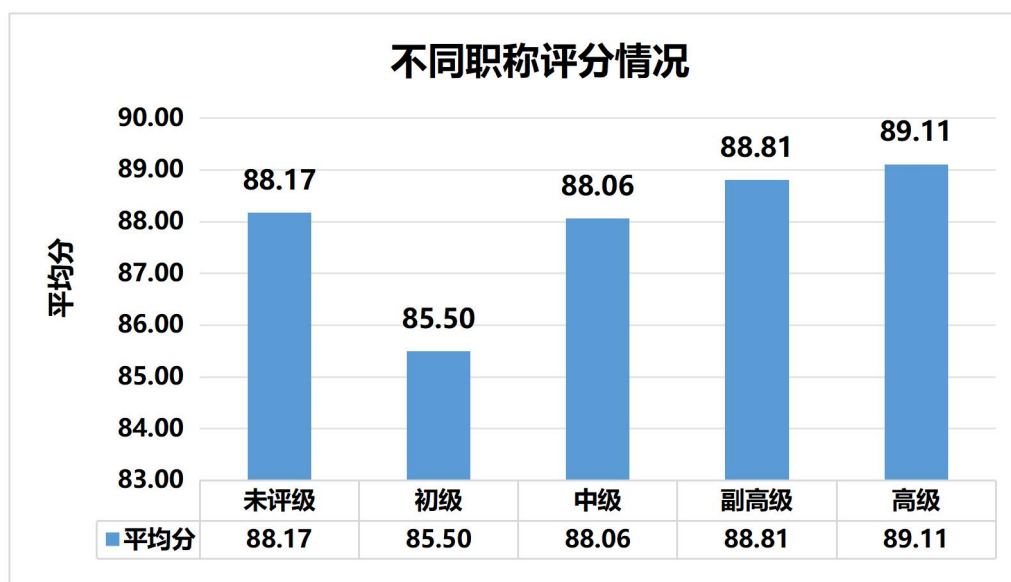
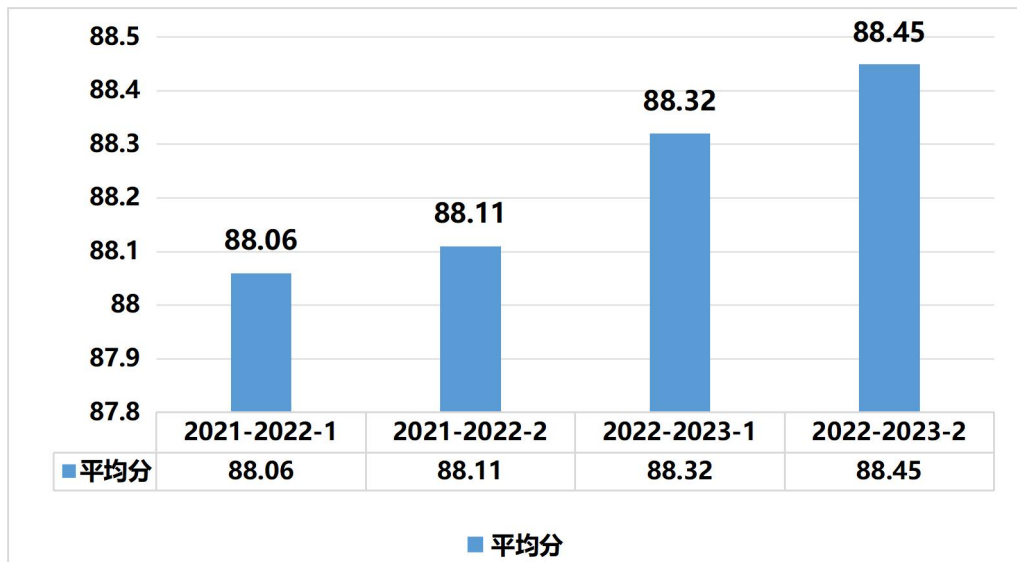


图5 不同职称评分情况

## 二、2021-2022-1、2021-2022-2、2022-2023-1、2022-2023-2 四个学期本科督导听课情况对比

### 1. 督导评分总体呈逐年递增趋势



## 2. 督导评分四学期对比情况：整体分数稳步提升，部分学院有所下降

序号	开课学院	2021-2022-1	2021-2022-2	2022-2023-1	2022-2023-2	变化情况
		(平均分88.06)	(平均分88.11)	(平均分88.32)	(平均分88.45)	
1	机汽	87.10	87.58	87.75	88.71	↑
2	电气	88.13	87.65	86.42	87.91	↑
3	管理	87.25	88.32	89.13	89.36	↑
4	化工	87.61	88.30	88.48	88.02	↓
5	材料	86.63	87.77	88.52	89.58	↑
6	艺术	89.37	90.24	89.37	90.24	↑
7	航飞	88.07	87.78	87.87	88.62	↑
8	纺服	87.97	89.04	89.38	87.47	↓
9	城轨	87.74	87.58	86.59	88.18	↑
10	国创	89.67	87.54	88.62	89.09	↑
11	马院	88.89	88.68	89.59	87.89	↓
12	外语	87.65	88.42	88.51	89.04	↑
13	数理	89.00	88.52	88.60	88.50	↓
14	工训	88.73	87.74	88.57	89.34	↑
15	机关	-	-	-	87.80	
16	国教	-	-	-	87.43	
17	体育	89.88	88.96	88.08	88.49	↑

### 三、主要问题

教学督导专家在听课过程中，发现的共性问题如下：

1、OBE理念理解不够深入：任课教师在授课过程中没有突出产出导向和问题导向，课前未向学生介绍本节课程目标，课前引入环节提出的问题，未在后续课程讲解中予以解答，课程内容完整性不够；

2、课程思政融入不够自然：课程思政有机融合教学过程需要加强，融入比较生硬，部分课程为了“课程思政”而“课程思

政”，个别授课教师看到督导专家听课，临时增加课程思政内容，课程整体设计性不够，劳动教育授课方法需进一步加强；

3、课堂气氛不够活跃：需进一步调动学生的学习兴趣，学生听课专注度有待提高，课堂气氛沉闷，少数学生有看其他科目书籍，玩手机等现象，抬头率不高；师生交流互动环节不足，部分课程虽然有多次提问，但学生回答质量一般；部分授课教师按学号顺序提问或固定提问少数学生，其他同学不积极参与思考；课堂互动有形式，但有效性较弱，学生回答问题的准确性不高，提问内容没有就某一知识点拓展，进行深入探讨，提问内容承上启下关系较弱。建议授课教师在课前对提问环节做好充分准备，使用iclass、学习通等软件辅助课堂教学，提升课堂互动效率；

4、授课教师普遍“以教为中心”向“以学为中心”的转化较弱。课堂教学中，目标导向不够明显，基于问题教学、案例教学内容较少，部分授课教师没有引入该门课程教学目标的过程，建议任课老师以提出问题为出发点，使学生对本堂课的教学内容有所预期，课程结束时对该问题进行回答与解决；

5、部分课程课件PPT文字不够精炼。课件内容需凝练成出知识要点，PPT中大段文字使学生记笔记时抓不住重点，影响学习效果。建议授课教师总结凝练PPT内容或在知识要点处划线标注，再通过板书对知识重点框架进行归纳或补充；

6、部分授课教师的板书的有效性较弱。板书与课程内容、课程支撑性起不到有效辅助，较为随意，设计性较少。建议任课

教师课前对每节课的板书进行设计,提升课堂教学的条理性与逻辑性。