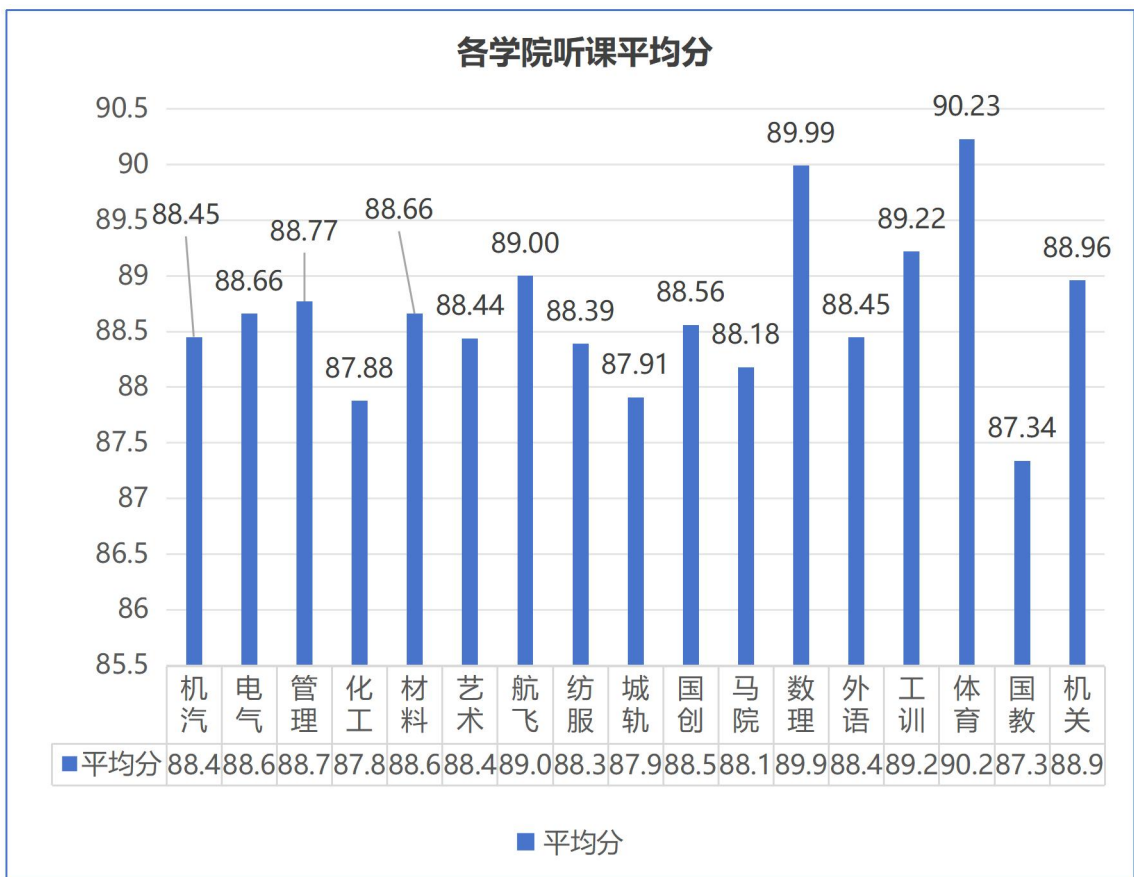


2023-2024 学年第二学期校教育教学督导工作总结

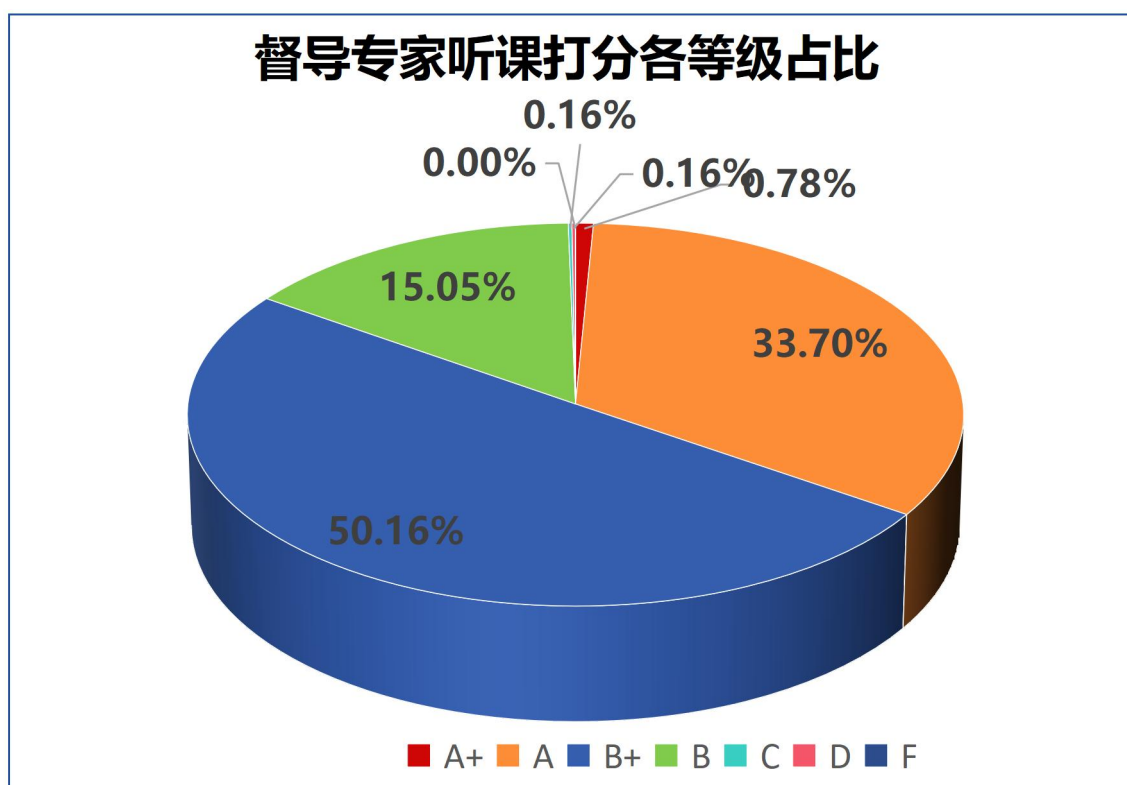
一、听课情况

(一) 本科

2023-2024学年第二学期，本科教育教学督导共听课638门次，1276学时，覆盖率为20.25%，与去年同期相比覆盖率提升1.11%，涉及任课教师共597人，平均分为88.70，比2023-2024学年第一学期提升0.16分。



督导专家评分等级在A+ (95分以上) 共5门次, 所占比例为0.78%, A(90-95分) 共215门次, 占比33.70%, B+ (87-89分) 共320门次, 占比为50.16%, B (84-86分) 共96门次, 占比15.05%, C (82-83分) 共1门次, 占比为0.16%, D (80-81分) 共1门次, 占比为0.16%, 具体情况如图所示:



督导专家在听课过程中发现以下问题:

1、已改进的问题:

大部分任课老师已经意识到课程思政的重要性, 在授课过程中均增加课程思政内容, 重视班级学生考勤及思想引领。

2、已存在未解决问题:

- (1) 教学方法传统：“以教为中心”还没有很好地向“以学为中心，以教为主导”转化；
- (2) 教学资料陈旧：部分授课教师采用的数据、教材、参考文献较为陈旧，个别授课老师使用2017年的数据，建议更新教学材料；
- (3) 板书设计较少，重点、难点不够突出；
- (4) 课堂互动形式较为单一，课堂气氛较为沉闷；
- (5) 课程思政融入较为生硬，授课教师能够意识到融入课程思政元素，但有机融合不足；
- (6) 课程PPT不够美观，部分课程PPT字数较多，重点难点不够突出。

3、新问题：

授课教师课程安排不够合理：在40分钟一堂课的条件下，授课教师需适当调整教学节奏，使用现代信息技术，不断集约信息，才能更好地完成教学进度。

(二) 研究生

2023-2024学年第二学期，研究生督导组听课66门次，覆盖承担教学工作的14个部门，听课最高分94分，最低分84分，90分及以上共14门次，校平均得分88.62分，共有7个学院超过校平均分。

根据督导评价，授课教师并课注重传递立德树人；教案详细、课程内容专业度较深、注重培养学生的思维能力；备课充分、表达准确、突出重点课堂纪律较好、多数学生认真听讲。

督导专家对我校研究生课程教学的意见建议如下：

- 1、加强专业课程与基础课程内容的关联指导，加深学生的理解；
- 2、梳理讲课内容的逻辑主线，面向学生的需求优化重点内容；
- 3、在授课中对重点、难点内容反复归纳凝练，有利于学生掌握重点；
- 4、对课堂内容进行逻辑设计，处理少课时与多内容的矛盾；
- 5、多开展课堂互动，启发学生参与讨论；
- 6、加强板书设计。

二、本科教学资料检查

本学期质量管理办公室组织督导专家抽查各院（部/中心）教学资料归档情况、校外实践课程教学资料情况共2次，2次检查共涉及14个教学单位的169份材料，整体情况良好。

（一）已改进的问题：

教学资料完整性：归档资料完整性较之前有所提升，大部分归档资料较为齐全。

（二）已存在未解决问题：

- 1、命题审批表与教学大纲不匹配：部分教学材料命题审批表和大纲不一致，未做到一一对应；

- 2、课程目标撰写不规范：课程分析表、试卷审批表中的“课程效果”均应改为“课程目标”；
- 3、课程大纲格式不规范；
- 4、课程分析表撰写：课程分析表关于“存在问题分析”，部分课程没有针对教学目标达成情况的分析，少部分课程教学分析中存在的问题均归咎于学生，对“教”分析不足；
- 5、课程目标撰写：部分课程只有一个课程目标；
- 6、部分实习报告的评价标准过于简单；
- 7、部分课程成绩分布不合理：成绩等级为“A”、“A-”的占比过多；
- 8、部分课程平时成绩评分标准不够明确。

(三) 新问题：

- 1、课程设计选题：部分课程的课程设计选题需进一步加强，现在课程设计选题较少，选择人数偏多，易出现抄袭情况；
- 2、实习安排表撰写：部分课程实习安排表只有实习地点，无实习时间安排，实习内容较为简单，少部分课程实习报告与实习时间、地点、实习内容不一致；
- 3、实习报告质量问题：部分课程实习报告为每小组一份，但授课教师对同组学生打分不同，评分依据不够明确，实习报告的评价标准过于笼统，未体现报告的具体特点。

(校督导组)

督导点赞的课堂

课堂不仅是传播知识的承载，更是对学生进行美育教育的主要渠道。本学期教育教学督导工作启动以来，我校教学督导工作有序开展。各学院教师教学态度认真，备课充分，取得了良好的教学效果。部分教师授课重点突出，注重知识点讲授与案例的有机结合，教学方法多样，授课语言生动，教学仪态良好，希望广大授课教师认真学习优秀教师的教学理念、教学方法，用心设计教学过程，深化课堂教学改革，不断提高教学能力和育人水平，为提升学校人才培养质量贡献力量。

一、督导点赞的课堂评价：

1、材料科学与工程学院 王祎雪 《热处理工艺及设备》

评价等级：A+

督导评价：王老师课程的基本知识她都要求学生在线上学习，老师上课时进行总结和提问，对于重点、难点都有板书。王老师把学生进行分组，按照国家竞赛的要求让学生结合课程自己选课题，查找材料，设计方案，做ppt，上课时按组进行讲述。学生进行认真准备，讲述后王老师参照比赛的要求对学生的讲述和ppt进行详尽的点评。对于同学的讲述，其

他同学都认真听讲，课堂纪律好，课堂气氛活跃，下课后还有同学一直和老师进行讨论，学生的学习积极性很高。

2、化学化工学院 温绍国 《涂料及原材料质量评价》

评价等级：A+

督导评价：教师教学内容熟悉，教学准备充分，教学目标明确，教学内容丰富、有深度，理论联系实际，注重科学思维与创新意识，分析问题与解决问题能力的培养，适时反映学科进展。语言表达精炼，由浅入深，重点突出，跟学生有互动。学生听课专注，出勤率高，上课效果好。温老师有丰富的教学和专业、行业经验，并把经验知识有效充实到教学内容。理论和实际结合紧密，重点突出，能够举一反三。实际学生出席人数比应到人数多。

3、外国语学院 胡寅 《英语（二）》

评价等级：A+

督导评价：胡老师能将思政元素有机融入课堂，注重价值观的正能量传递，关心学生。教师备课充分，教学内容组织科学合理，教态自然，精神饱满，熟练运用语音室的音频、视频以及学习通、微信群等信息平台，并运用启发式等多种教学方式引导学生积极思维，上课认真熟练，深入

浅出，重点突出，理论联系实际，学生听课认真，思维活跃，师生互动好。

二、教学经验分享：

督导专家的反馈中，大部分教师都能够认真备课，教学内容充实、条理清晰，能够激发学生的学习兴趣 and 积极性。同时，许多教师也注重培养学生的思维能力和创新精神，采用了多种教学方法和手段，取得了良好的效果。其中有以下几点较好的教学方法值得推荐：

1、授课教师走下讲台上课，随时关注学生学习状态，及时提醒上课状态不佳者，学生整体上课效果较好。

2、PPT 文字简洁，能够用不同颜色字体标明重点关键词，条理清晰，层次清楚，重点突出。

3、有的教师少数教师互动较多，留给学生思考的时间，启发式的教学方法，充分启动学生头脑风暴，提升创新性，上课气氛活跃。

4、固定学生座位。每学期开学第一节课安排学生固定座位，根据学生人数，规定后面几排不能坐。此种做法节约上课点名时间，学生旷课率低，而且能够保证学生座位紧凑，前三排入座率高。

5、企业专家进课堂。企业专家分享更加生动、有趣，能够激发学生的学习兴趣 and 积极性。企业专家带来的不仅是专业理论知识，更多的是他们在实际工作中积累的经验和案例，有助于学生更好地理解课堂内容，

并将专业理论知识与实践操作相结合。专家的分享可以让学生了解到课本之外的知识和见解，拓宽了学生的知识视野和思维方式。有助于培养学生的创新精神和实践能力。

三、需改进的问题：

1、关于企业专家进课堂：教师应充分发挥企业专家在课堂的作用，课前与企业专家协调沟通授课内容，企业专家不仅要介绍专业知识，也要介绍本行业的发展趋势以及企业需求，介绍行业的最新发展信息，让学生明确本专业的职业方向，树立企业就业竞争力意识，从而有效提升自己的就业竞争力，为未来职业发展奠定基础。

2、加强学风建设引领：部分授课老师在课堂上，学生座位非常分散，前三排几乎不坐，教室中间座位空位较多，学生分散到教室两侧。当教师提醒学生集中坐到前排时，学生没有动作。建议授课教师开始第一节课时，设定规则，对学生提出要求，加强课堂管理，确保课堂秩序井然。此外有些班级学生上课不听课，做自己的事情或者看手机，希望老师加强班级管理，提升学生学习效果。

3、教育教学督导专家的听课过程中发现的共性问题，仍然是思政融入以及师生互动问题。建议结合学生的实际情况和学科特点，灵活运用不同的思政融入教学手段和策略，注重学生理想信念和社会主义核心价值

观的培养。加强师生之间的交流互动，关注学生的反馈和听课状态，及时调整教学策略，满足学生的学习需求。

(校督导组)